

# Särskilt utlåtande – utställningsskedet ÖP 2030 – Perstorps kommun

Enligt reglerna i Plan- och bygglagen ska översiktsplanen ställas ut i minst två månader. Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 2018-04-04, § 55 att ställa ut det 2018-03-23 reviderade förslaget till översiktsplan till och med 2018-06-07 samt att godkänna föreslagen sändlista. Beslutet kungjordes och ett informations- och diskussionstillfälle arrangeras på kommunhuset, lokal Karpen 2018-05-14, kl. 18.30. Översiktsplanen ställdes även ut på torget i Perstorp under leverantörsträffen 2018-05-31, i kommunhuset och i biblioteket. Materialet har även varit tillgängligt på kommunens hemsida och Facebooksida. Media kontaktades.

Planförslaget har nu bearbetats efter utställningen och läggs fram till kommunstyrelsen för godkännande och kommunfullmäktige för antagande. Inkomna synpunkter finns sammanfattade och kommenterade i det s.k. särskilda utlåtandet. Länsstyrelsen synpunkter i sitt granskningsyttrande bilägges också i sin helhet.

Nedan finns skriftliga yttranden sammanfattade och kommenterade.

## Statliga myndigheter m.fl.

**Länsstyrelsen i Skåne län** framför att man under utställningstiden ska länsstyrelsen enligt 3 kap.16 § PBL avge ett granskningsyttrande över planförslaget. Av yttrandet ska det framgå om: Förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken (MB) förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm (MKN) enligt 5. kap MB inte följs, redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket MB (strandskyddsområde), sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion. Granskningsyttrandet ska i enlighet med bestämmelserna i PBL redovisas tillsammans med översiktsplanen. Om länsstyrelsen inte har godtagit planen i en viss del, ska detta anmärkas i planen.

### *Länsstyrelsens samlade bedömning*

Länsstyrelsen är positiv till den breda dialog kommunen har genomfört i samband med framtagandet av förslag till översiktsplan. Det finns också en tydlig redovisning av vilka utmaningar som kommunen har att hantera och strategier som visar en tydlig ambition för att få en positiv utveckling i hela kommunen, fånga upp brister samt bevara och stärka de värden som upplevs som kommunens styrkor. Det saknas däremot i handlingarna tydlig vägledning och riktlinjer för avvägningar och prioriteringar när intressekonflikter uppstår. Detta gäller särskilt föreslagen utveckling av verksamhetsområden, förslagets påverkan på vattenkvalitet och miljökvalitetsnormer för vatten, bebyggelseutveckling i lägen med risk för översvämning, bostadsutbyggnad i lägen som ger bilberoende samt utbyggnader som ger risk för negativ påverkan på områden med höga naturvärden. Miljökonsekvensbeskrivningen anger att det finns behov av åtgärder för att t.ex. förhindra eller minska negativ påverkan men detta följs inte upp med vägledning eller riktlinjer i översiktsplanen för kommande prövningar eller tillståndsgivning. Detta är en brist som innebär att genomförandet av ÖP2030 kan komma att innebära negativa konsekvenser som nu inte vägts in i den samlade bedömningen eller som riskerar att bli svåra att hantera i en kommande prövning. Det saknas även vägledning för hur den redan byggda miljön ska utvecklas och bevaras. Behov av ytterligare mark för bostäder blir också svårt att se för orterna utanför centralorten som idag har antagna, men outnyttjade, detaljplaner och som även saknar eller har bristande service och kollektivtrafik. Sammantaget brister handlingarna och kartmaterialet i sin redovisning, vilket försvårar tolkningen av översiktsplanen. Länsstyrelsen har den 30 maj haft planmöte med kommunen om ÖP2030 utifrån granskningshandlingarna. I det sammanhanget framförde Länsstyrelsen bl.a. behov av redaktionella korrigeringar av handlingarna, varför dessa inte tas upp i detalj i detta granskningsyttrande. Länsstyrelsens övergripande ställningstaganden avseende skyldighet att lämna synpunkter enligt 3 kap.16 § PBL anges här i punktform. Länsstyrelsen bedömer att frågan om miljökvalitetsnormer för vatten kan komma att kvarstå vid kommande planläggning och prövningar och särskilt avseende

- Utbyggnad av Perstorps industripark och annan exploatering som kan komma att påverka Ybbarpsån

Länsstyrelsen bedömer att föreslagen markanvändning riskerar att bli olämplig avseende risken för människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor avseende farliga och miljöstörande verksamheter samt farligt godsleder avseende

- Omvandlingsområden för verksamheter inom Perstorps tätort.

Länsstyrelsen bedömer att bebyggelse riskerar bli olämplig med avseende på risken för översvämningar avseende

- Utbyggnadsområde i Perstorps tätort mellan järnvägen och Hässleholmsvägen i höjd med Stockholmsgården.

- Planering i direkt närhet till sjö och vattendrag

Handlingarna har inte på ett tillräckligt sätt redovisat vilka geografiska områden som kommunen avser peka ut för landsbygdsutveckling i strandnära lägen, s.k. LIS-områden. Åtgärder och utbyggnader inom strandskyddade områden får därför hanteras i enlighet med gällande strandskyddslagstiftning, men utan stöd av det särskilda skäl som avses i 7 kap. 18e § MB.

### *Länsstyrelsens synpunkter*

#### *Riksintressen för anläggningar för kommunikationer (3 kap. 8§ MB)*

Område som är av riksintresse för kommunikation ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen. Handlingarna ger inte svar på vilken påverkan genomförandet av ÖP2030 kan få på den infrastruktur som ligger i nära anslutning till föreslagen bostadutbyggnad nära väg 21 och Skånebanan i tätorten Perstorp. De riktvärden som anges i handlingarna kan användas som vägledning för när riskutredning generellt krävs, men för föreslagna utbyggnadsområden eller eventuella ändringar av befintlig bebyggelse kvarstår prövningen i kommande planeringsskeden.

#### *Risk för översvämning*

Länsstyrelsen anser att kommunen på ett tydligt sätt identifierat kända översvämningsområden och föreslagit åtgärder för att hantera dessa. Ett resonemang kring ökat dagvattenflöde från exploatering och hur detta kan mildras genom planerade grönytor och vattenvägar förs på ett bra sätt. Däremot saknas en direkt koppling mellan översvämningens risk till de beskrivna utbyggnadsområdena. VA-planen nämns men kopplas inte till utbyggnadsområdena och hur VA-planens åtgärder hänger ihop tidsmässigt och om VA-utbyggnaden är begränsande angående byggnation på något sätt. Länsstyrelsens bedömning är att frågan om risk för översvämning kvarstår generellt att pröva. Detta gäller särskilt för utbyggnadsområde i Perstorps tätort mellan järnvägen och Hässleholmsvägen i höjd med Stockholmsgården. Planering i direkt närhet till sjö och vattendrag

#### *Miljökvalitetsnormer (MKN) för vatten*

Det saknas en övergripande genomgång av statusen för kommunens vattenförekomster idag. Hur kommunen kommit fram till slutsatsen att exploateringen i stort inte bedöms försvåra möjligheterna att uppnå god ekologisk status i berörda yt- och grundvattenförekomster går inte att följa. Det saknas även en bedömning av den kemiska statusen. Länsstyrelsens bedömning är att frågan om MKN för vatten kan innehållas kan komma att kvarstå vid kommande planläggning och prövningar. Detta gäller särskilt utbyggnad av Perstorps industripark och annan exploatering som kan komma att påverka Ybbarpsån. I miljökonsekvensbeskrivningen finns en bedömning av uppfyllandet av miljökvalitetsnormer, men det finns endast bedömning som utgår från dagens belastning.

#### *Hälsa och säkerhet*

Länsstyrelsen ser positivt på att underlaget till översiktsplanen har kompletterats med en riskutredning med fokus på Seveso-risker. Det är högst aktuellt i Perstorps kommun. Länsstyrelsen har noterat ett antal fel i utredningen. Hur detta påverkar riskbedömningen, behovet av åtgärder eller hänsyn som bör tas vid kommande prövningar är därför oklar. Handlingarna är inte konsekventa i redovisningen av om Perstorps industripark är tänkt att utökas eller inte. Området som är planlagt för verksamheter har en större omfattning än vad som i dagsläget är exploaterat, men markanvändningskartan redovisar även ytterligare mark för verksamheter sydväst om industriparken. Det är därför oklart vilken utveckling av industriparken som avses vid en sammanvägning av olika allmänna intressen såsom påverkan på MKN vatten, belastning på VA-system, risker för störningar eller ökad trafikbelastning. Kartmaterialet redovisar direkt norr om Perstorp industripark, i direkt anslutning till det så kallade "polyolområdet", område både som rekreationsområde och industriområde. Samtidigt ligger nästan hela detta område inom det som benämns som "röd zon" i Seveso-utredningen. Länsstyrelsen bedömer att det därför är

olämpligt att peka ut detta område som rekreativområde utan ytterligare vägledning eller riktlinjer för hur risker och störningar bör hanteras vid kommande provningar och tillståndsgivning. Länsstyrelsens bedömning är att frågor som rör hälsa och säkerhet kvarstår att hantera vid kommande planläggning och provningar som ligger inom påverkansområde för Perstorps industripark eller som en utvidgning av densamma.

#### *Strandskydd*

Länsstyrelsen beslutade om strandskyddets avgränsningar den 7 juni 2002 för kommunerna inom tidigare Kristianstads län, inklusive Perstorps kommun. Inom Perstorps kommun har strandskyddet reducerats eller helt tagits bort, vid t.ex. vissa vattendrag. Det finns inte utvidgat strandskydd inom Perstorps kommun. Länsstyrelsen bedömer att upphävande av strandskydd ska prövas och utredas i särskild ordning för utpekade utbyggnadsområden Oderljunga intill Bäljane å. ÖP2030 anger inte ett sådant underlag eller motivering för att det ska gå att bedöma om strandskyddet kan upphävas i enlighet med strandskyddslagstiftningen enligt 7 kap. MB. Utöver att en åtgärd inte får strida mot syftena i strandskyddslagstiftningen krävs även särskilda skäl för att upphäva strandskyddet vid en planläggning.

#### *Landsbygdsutveckling i strandnära lägen, LIS*

Länsstyrelsen anser att utrymmet för att peka ut LIS-områden i Skåne, särskilt för bostäder, är ytterst begränsat eftersom länet i ett nationellt perspektiv har ett högt exploateringsstryck och en liten andel allemansrättsligt tillgänglig mark. Utgångspunkten för bedömningen ska göras utifrån strandskyddsområdenas utbredning och karaktär inom kommunen, med beaktande av förhållandena i angränsande kommuner. Avsikten är inte att försvaga strandskyddet. Enligt Länsstyrelsens riktlinjer för LIS-områden finns LIS-områden främst i områden som inte ligger i närheten av tätorter. Tätortsnära strandområden är i regel viktiga och betydelsefulla för friluftsliv och rekreation etc. Vid planmöte med kommunen den 30 maj framkom att handlingarna inte på ett entydigt sätt redovisade vilka områden som kommunen avsåg att peka ut för LIS. Länsstyrelsen kan därför inte bedöma vilka åtgärder eller anläggningar som avses inom strandskyddat område och som kan motiverats utifrån ett landsbygdsutvecklingsperspektiv. Åtgärder som kommunen bedömer lämpliga inom strandskyddat område ska därför prövas och utredas i särskild ordning för att det ska gå att bedöma om strandskyddet kan upphävas i enlighet med strandskyddslagstiftningen enligt 7 kap. MB.

#### *Länsstyrelsens rådgivning*

##### *Bebyggelsebehov och hushållning med mark*

Länsstyrelsen konstaterar att planeringsmålet för bostäder som ÖP2030 pekar ut är rimligt men att det inte framgår hur många bostäder som ryms inom respektive förtättnings- och utbyggnadsområden utanför Perstorps centralort. Planberedskap, förtättningsmöjligheter inom befintligt bostadsbestånd och andelen bostäder som kan förväntas tillkomma utanför planlagd mark redovisas inte. Länsstyrelsen kan av handlingarna därför inte utläsa om markanspråket på markanvändningskartan motsvarar det bostadsbehov som kan anses utgöra ett väsentligt samhällsintresse och som motiverar planläggning för att kommunen ska klara sitt bostadsförsörjningsansvar.

##### *Bebyggelseutveckling, kollektivtrafik och hållbara transporter*

Det framgår av ÖP2030 att det är ett önskemål från kommunen att kollektivtrafiken på väg 108 ska återupptas och att detta önskemål inte är förankrat hos Skånetrafiken. Det innebär att föreslagen bostadsutbyggnad som är placerad i byarna längs väg 108 är bilberoende och följer inte kommunens strategi för bebyggelseutveckling som föreslås ske längs kollektivtrafikstråk. Länsstyrelsen konstaterar att ny bebyggelse föreslås i Oderljunga, Häljalt/Ulvs och Bäljinge. Det framgår inte HUR kommunen avser att säkerställa att det finns förutsättningar för en fortsatt utbyggnad i lägen som idag inte utgör goda kollektivtrafiklägen eller med utbyggd service. Enligt *Trafikförsörjningsprogrammet för Skåne 2016* framgår att större satsningar inom kollektivtrafiken kräver stora resandeunderlag. Av programmet framgår att Region Skåne i ökad utsträckning kommer att teckna plankontrakt eller avsiktsförklaringar med kommunerna för att understödja bebyggelseutveckling till kollektivtrafikstråk. Länsstyrelsen konstaterar att det inte framgår om det finns några avtal tecknade eller tydlig prioriteringsordning mellan stråken i samtalen mellan Skånetrafiken och kommunen.

##### *Fornlämningar*

Några av de områden som lagts ut för förtätning i befintliga byar berör bytomter eller andra fasta fornlämningar. Ingrepp i mark inom eller i anslutning till fasta fornlämningar kräver tillstånd från

Länsstyrelsen som kan förenas med krav på arkeologiska insatser. Även i områden där kända fornlämningar saknas kan krav på arkeologisk utredning ställas.

#### *Skyddade arter*

En generell och förklarande text avseende arter som skyddas genom artskyddsförordningen hade varit lämpligt att ta med i översiktsplanen. Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att det eventuellt finns mindre vattensalamander i området Henrikstorp/Ybbarp/Gustavsborg, som är fridlysta enligt 6 § artskyddsförordningen. Detta kan begränsa möjligheterna att bygga ut området avseende artskyddet men även utifrån syftena med strandskyddet.

#### *Synpunkter avseende tydlighetskravet*

Planhandlingarna brister i tydlighet i vissa avseende och särskilt avseende kartredovisningarna. Det är generellt svårt att orientera sig i kartorna då det saknas en underlagskarta som t.ex. anger befintliga vattenområden och sjöar, ortnamn, vägnamn och andra strukturer som underlättar för läsaren att orientera sig. Det går därför inte att på ett entydigt sätt utläsa avsedd markanvändning för hela kommunens yta. Länsstyrelsen saknar också vägledning och riktlinjer för hur kommunen avser att säkerställa och utveckla befintlig bebyggelse och markanvändning.

I övrigt framförs redaktionella synpunkter i särskilt yttrande.

*Plan- och byggförvaltningens kommentar:* Plan- och byggförvaltningen har förtydligat planförslaget så att det tydliggjorts vilka intressekonflikter och utredningsbehov som kvarstår avseende utbyggnadsområden för bostäder och verksamheter efter det att översiktsplanen antagits och måste hanteras i till exempel kommande detaljplanearbete. Detta gäller även hantering av miljöpåverkan. Den byggda miljön har hanterats bl.a. i kulturmiljöavsnittet men också kring t.ex. utveckling av service, förtätning med bostäder, utveckling av rekreationsområden m.m., men kan givetvis utvecklas vidare i fortsatt arbete till följd av översiktsplanen. Kommunen har en tydlig strategi kring att landsbygden ska utvecklas och en tankegång kring hur kollektivtrafik mm ska utvecklas i stråk genom kommunen. I detta ligger en helhetsidé med mark- och planberedskap för bostäder även i de mindre orterna längs väg 108. Planberedskapen i gällande detaljplaner är inberäknad, men översiktsplanen förtydligas med avseende på hur många bostäder som planeras i de mindre orterna utanför Perstorp. Kartmaterialet har uppdaterats och förtydligats. Översiktsplanen förtydligas i linje med ovanstående avseende att miljö kvalitetsnormerna för vatten måste bevakas i samband med planläggning intill Ybbarpsån, t.ex. i anslutning till industriparken. Även planläggning i anslutning till Stockholmsgården uppmärksammas avseende översvämningsrisker för fortsatt arbete. Även framtida planläggning för bostäder intill Ybbarpsjön måste hanteras med hänsyn till översvämningsrisker. Vidare framförs att översiktsplanen inte ger vägledning för hantering av riksintresset kring järnvägen. Därför förtydligas detaljplanen med avseende på vilken hantering som krävs i anslutning till planerade bostadsområden intill järnvägen. Vidare förtydligas också kopplingen mellan översvämningsområden och planerade utbyggnadsområden för bostäder och verksamheter. Översiktsplanen tillförs en beskrivning av statusen för kommunens vattenförekomster idag och hur man kommit fram till att exploateringen i stort inte bedöms försvåra möjligheterna att uppnå god ekologisk status i berörda yt- och grundvattenförekomster samt den kemiska statusen. Det finns i miljökonsekvensbeskrivningen en bedömning av uppfyllandet av miljö kvalitetsnormer, men det finns endast en bedömning som utgår från dagens belastning. Materialet avseende Sevesoanläggningar har uppdaterats och korrigerats. Markanvändningskartorna avseende industriparken har gått igenom avseende vilka ytor som idag är planlagda och ev. framtida expansion. Det finns idag rekreativa ytor inom och i anslutning till industriparken, men kommunen vill i detta avseende förtydliga att industrins utvecklingsbehov är överordnat och att allmänhetens rekreationsområden i första hand återfinns på andra ställen i tätorten. På kartorna har därför rekreationsområdet därför tagits bort som symbol, till förmån för verksamhetsmark. I översiktsplanen förtydligas att en prövning gentemot reglerna i strandskyddslagstiftningen krävs i Oderljunga. Vidare pekas området kring Ybbarpsjön och Bälingesjön ut som framtida intresseområde för LIS. I nuläget redovisas de bara som intresseområden med potential för t.ex. kommersiella verksamheter och rekreationsstråk (Bälinge ) resp. bostäder och rekreationsstråk vid Ybbarpsjön. Prövning gentemot strandskyddsreglerna får ske i ett senare planeringsstadium. Perstorps kommun förtydligar att den totala planerade bostadsutbyggnaden även innefattar befintlig planlagd mark. Länsstyrelsens skrivelser ang. fornlämningar tillförs planförslaget liksom ev. förekomst av vattensalamander inom Henrikstorp/Ybbarp/Gustavsborg och att detta kan påverka artskyddet och syftet med strandskyddet.

**Region Skåne** framför att man ser det som positivt att andelen utbyggnadsområden i utkanten av Perstorps tätort minskats, vilket Region Skåne ser som positivt. Region Skåne ser det också som positivt att en förtätningsstudie genomförts.

Region Skåne vidhåller att planförslagets strategier på ett tydligare sätt hade kunnat återspegla perspektivet folkhälsa. Framförallt genom att tydligare lyfta barnperspektivet och tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning. Även visionen om att jämlikhet ska genomsyra den kommunala verksamheten hade kunnat få ett tydligare genomslag i planförslaget. I planförslaget finns ett resonemang kring utemiljöer vid skola, vård och omsorg. Region Skåne anser dock att planförslaget hade vunnit på att inkludera en målsättning samt strategier för att stärka inslaget av grönska och förbättra folkhälsan.

Region Skåne ser det som positivt att Perstorps kommun lyfter fram att nya exploateringsområden för bostäder och verksamheter behöver få gång- och cykelförbindelser. Kommunen ser även cykelvägar som ett verktyg för att ta sig mellan orter i kommuner. Detta ligger väl i linje med cykelstrategi för Skåne.

Perstorps kommun föreslår att ett samlat grepp tas kring parkeringssituationen. Region Skåne ser det som mycket värdefullt om även cykelparkeringar inkluderas i detta arbete.

Region Skåne ser det som positivt att kommunen hänvisar till dokumentet "Strategi för ett hållbart transportsystem i Skåne 2050". Vidare ser Region Skåne det som positivt på att kommunen framhåller vikten av satsningar på hållbara transporter kopplat till färdmedelsmålen. Region Skåne hade dock gärna sett ett tydligare ställningstagande till vilket scenario som utgör kommunens målbild samt hur Perstorps kommun avser att minska resebehovet och skapa ett mer transporteffektivt samhälle i enighet med denna. Här kan Mobilitetsplan för Skåne vara ett användbart verktyg.

Region Skåne ser mycket positivt på att kommunen framhåller vikten av Perstorps station som knutpunkt och även lyfter vikten av bra gång- och cykelförbindelser till stationen.

Region Skåne framför att det i dagsläget inte är aktuellt med en ny bussförbindelse längs väg 108 och inte heller under överskådlig framtid. Utbyggnadsplanerna i Odeljunga, Häljalt och Ulvs riskerar medföra ökat bilberoende. Bälinge ligger dock i regionalt utpekade stråk för kollektivtrafiken. Något nytt stationsläge i Hyllstofta finns inte i Region Skånes planer och resandeunderlaget är för lågt. Förslaget ligger inte heller i linje med att minska restiden för sträckan Kristianstad – Hässleholm-Helsingborg.

Under 2017 beslutades Strategi för en hållbar gods- och logistikregion. Region Skåne ser gärna att översiktsplanen beskriver hur kommunen ser på målet om fördubblad godsmängd på järnväg och i sjöfart.

Region Skåne ser det som positivt att laddstolpar lokaliseras till viktiga knutpunkter, men man anser att laddstolpar vid bostäder, flerbostadshus är det viktigaste. Ett tillägg om laddstolpar, främst i anslutning till Perstorps Bostäder vore bra.

Väg 108 och sträckan Klippan – Hyllstofta är utpekade som utredningsområden i RTI-planen 2018-2029. Vidare lyfter kommunen väg 21 genom Perstorp som lämpligt utredningsområde. Längs väg 21 ska enligt Region Skåne persontrafik och gods prioriteras då väg 21 avser binda samman regionen.

Kommunen anser också att det finns ett behov av gång- och cykelväg längs väg 24 mot Örskälljunga. Region Skåne har dock i cykelvägsplan för Skåne 2018-2029 valt att prioritera bort sträckan då potentialen inte bedöms tillräcklig för att motivera investeringen.

Region Skåne ser det som positivt att synpunkterna från Region Skåne beaktas när det gäller vandringsleder.

Vidare ser man det som positivt att klimatrisker nämns i översiktsplanen, men anser fortfarande att planförslaget hade vunnit på ett eget klimatavsnitt. Vidare framför man att det är positivt att klimatfrågor behandlats i flera underlagsdokument.

I handläggningen av Region Skånes yttrande har avdelningen för Regional utveckling, Division Primärvård, Skånevård Kryh och Skånetrafiken har deltagit.

*Plan- och byggförvaltningens kommentar:* Planförslaget har ytterligare kompletterats med skrivningar kring folkhälsa och barnperspektivet. Förslaget bygger till stor del på bl.a. att utveckla gröna miljöer, gång- och cykelnät, fritidsmiljöer m.m. Perstorps kommun delaruppfattningen om att det är viktigt att cykelparkeringar inkluderas i arbete kring parkeringssituationen och arbetar praktiskt med att öka antalet cykelparkeringar. Perstorps kommun kommer även fortsättningsvis lyfta behovet av en bussförbindelse på väg 108 och anser att denna fråga behöver inkluderas i en framtida ÅVS, åtgärdsvalstudie. Fortsatt utbyggnad av bostäder styrs utifrån utbyggnadstakten för kollektivtrafik. Frågan kring godstrafik får fortsatt studeras. Perstorps kommun vill lyfta behovet av en gång- och cykelväg mellan Örkejlunga och Perstorp då den både underlättar hållbart resande mellan arbete och bostäder och bidrar till att binda samman regionala cykelstråk.

**Trafikverket** har tagit del av utställningshandlingen till översiktsplan 2030 för Perstorps kommun och har följande synpunkter:

#### *Statliga vägar och järnvägar*

Väg 108 ingår även i det av Trafikverket utpekade funktionellt prioriterade vägnätet, vilket vi anser att planen även bör kompletteras med (hade fallit bort i Trafikverkets samrådsyttrande). I konsekvensbeskrivningen på s. 117 framför kommunen att väg 108 bör utformas med karaktären som bygata, vilket inte är förenligt med god regional framkomlighet och som vi anser ska tas bort.

I översiktsplanen pekas en ny väg ut, från industriparken till cirkulationsplatsen Arons väg/väg 21, i enlighet med trafikunderlaget för planen. En mindre väg är idag ansluten till cirkulationsplatsen i söder som löper västerut. Trafikverkets inriktning är att åtgärder som har en negativ påverkan på den regionala framkomligheten ska undvikas på funktionellt prioriterade vägar. En förutsättning för att en förändrad anslutning ska göras från industriparken till cirkulationsplatsen Arons väg/väg 21, är därför att en trafikutredning genomförs för trafikförsörjningen av Perstorps industripark. Den ska omfatta utredning av lämplig utformning av korsningspunkten Arons väg/väg 21, med framtida trafikmängd på 20 års sikt efter fullt utbyggd industripark. Vi anser därför att trafikunderlaget och planbeskrivningen bör kompletteras med att en sådan trafikutredning krävs.

Vi anser att en ytterligare förutsättning är att gatunätet på industriområdet utformas för att fördela trafiken till/från väg 21, mellan anslutningen Bruksvägen/Oderljungavägen och framtida anslutningen till cirkulationsplatsen vid Arons väg/väg 21. I detaljplanen för Perstorp industripark (1275-P57) pekas Bruksvägen/väg 21 ut som huvudinfart för Industriparken. I detaljplanen för industriparken och i arbetsplanen för väg 108, förlängning av Arons väg, samt detaljplanen för utbyggnad av Arons väg (1275-P04/24) kan vi inte utläsa hur gatunätet ska utformas för att fördela trafiken till cirkulationsplatsen vid Arons väg/väg 21. Vi anser därför att trafikunderlaget och planbeskrivningen bör kompletteras med en tydligare beskrivning om detta.

I planen förefaller det vara ny väg 2030 utpekad för anslutningar till väg 21 vid befintlig trafikplats Oderljungavägen/väg 21. Trafikverket har inte någon åtgärd planerad i trafikplatsen. Det bör förtydligas vad detta avser för vägåtgärd i trafikunderlaget och planbeskrivningen.

Då Trafikverket är restriktivt med nya anslutningar till väg 21, anser vi inte att kommunen ska peka ut utredning av en ny förbifart i öster med anslutning till väg 21, vilket nämns i trafikunderlaget, utan i så fall en utredning om godstrafiken och genomfartstrafiken i Perstorp. Om en åtgärdsvalsstudie prioriteras för denna problematik, utreds sedan *tänkbara åtgärder* för att lösa problemen förutsättningslöst utifrån 4-stegsprincipen (principen optimera befintligt och bygga om, före bygga nytt).

Kommunen har angett som en av sina strategier på s. 66 att ta fram en åtgärdsvalsstudie för väg 108. Vi anser att det bör framgå i planen att det ligger på Region Skåne att besluta om när ÅVS:er för olika vägstråk kan prioriteras.

Trafikverket som samverkanspartner saknas på s. 110.

### *Utbyggnad och konsekvenser*

Nya bostadsområden föreslås i planen bl.a. nära inpå utmed väg 21 och Skånebanan, vilka båda är av riksintresse för kommunikationer. Trafikverket kan inte se att konsekvensbeskrivning omfattar beskrivning av konsekvenser av planförslaget avseende trafikbuller och risker.

Kommunen bör i planen vara tydlig med att en ny busslinje utmed väg 108 är en av kommunen *föreslagen* busslinje och inte en *planerad* busslinje enligt planer på Kollektivtrafikmyndigheten och Skånetrafiken i bl.a. Framtidsbild 2030 på s. 21. Vi kan inte se att planen, enligt kommunens kommentar i samrådsredogörelsen, har kompletterats med beskrivning av konsekvenser av planförslaget, utan en ny busslinje längs med väg 108.

Planen skulle kunna kompletteras med en strategi för samplanering av bebyggelse och ny busslinje i de mindre orterna längs väg 108 på s. 30 och s. 61. Kommunens planer för utbyggnad i t.ex. Häljalt och södra Bålinge, vilar annars på osäker grund, när det gäller tillgänglighet via kollektivtrafiken.

Kommunen har en inriktning i planen på att främja centralorten och attraktiv kommersiell service och handel i centrum, vilket kan bidra till att öka tågresandet och minska bilberoendet. Trafikverket upplever dock inte att förslaget till nytt område med handel i planen på s. 80 innebär en särskilt stor satsning på handel i centrum och i det stationsnära området.

### *LIS-plan*

Trafikverket anser att kommunen bör ange avstånd till busshållplats från föreslagna LIS-områden vid Bålingesjön (ca 500 meter) och avstånd till Perstorps station från förslaget LIS-område vid Ybbarpsjön (1,5-2 km). Det ska även framgå i LIS-planen att för nytt utbyggnadsområde vid Ybbarpsjön utmed väg 21, gäller ett utökat byggnadsfritt avstånd på 50 meter från väg21, se synpunkter ovan i yttrandet. Det ska även framgå att för planerade LIS-områden ska befintliga anslutningar till statlig väg nyttjas i första hand. Trafikverket ska godkänna ny anslutning eller ändrad användning av befintlig anslutning till statlig väg (med ökad annan typ av trafik), i samband med remiss av detaljplan eller bygglov. Vid behov av ny- eller ombyggnad av anslutning till statlig väg p.g.a. planerade utbyggnader ska kommunen/exploatören svara för kostnaden.

### *Vindkraft och solenergi*

Det saknas en redovisning på s. 11 i underlaget om att samråd ska ske med Luftfartsverket och berörda flygplatser, i egenskap av sakägare, vid planering av ny hög bebyggelse och andra höga anläggningar som t.ex. vindkraft och master, över 20 meter. Det bör framgå i översiktsplanen att Perstorps kommun är beläget inom den MSA-påverkade ytan (=Minimum Sector Altitude - ett hänsynsområde med en radie på 55 km) för flygplatserna Ängelholm-Helsingborg, Ljungbyhed, Kristianstad Österlen/Everöd och Eslöv.

Skyddsavstånd utmed alla järnvägar och statliga vägar avseende vindkraftverk, ska i kartan på s. 13 i underlaget om vindkraft och solenergi, vara *minst 50 meter* och inte 30 meter.

*Plan- och byggförvaltningens kommentar:* Perstorps kommun konstaterar att en anslutningsväg till från väg 21 till industriparken med koppling till rondellen väg 21/Arons väg funnits med längd i planeringen t.ex. i gällande översiktsplan från 2006 samt i detaljplanerna för industriparken och rondellen. De exakta lösningarna för detta får i enlighet med Trafikverkets yttrande studeras om och när det blir aktuellt i erforderliga trafikutredningar som underlag för genomförandet. Den förbifart som föreslogs med anslutning till väg 21 öster om samhället som skulle ansluta till väg 21 har tagits bort ur översiktsplaneförslaget redan till utställningshandlingen då studier visade att den inte skulle få den avlastande effekt som avsågs. Dock måste befintlig korsning med järnvägen/väg 21 vid Stockholmsvägen/Bosarpsvägen åtgärdas i någon form, vilket kräver vidare studier då den inte är

trafiksäkert utformad som det ser ut idag. Översiktsplanen kompletteras med information om att väg 21 är utpekad som funktionellt prioriterat vägnät av Trafikverket. Det är givetvis Region Skåne som gör prioritering av om och när ÅVS ska tas fram, men det finns ett stort behov av att se helheten kring behov av åtgärder och hastighetsättning genom Perstorp i ett helhetssammanhang så att långsiktigt hållbara regionala transportleder kan uppnås samtidigt som en trafiksäker och funktionell miljö kan genomföras i Perstorp.

**Lantmäteriet** framför att man inte enligt 3 Kap. 9-10 §§ PBL inte har en fristående roll i samrådsförfarandet när översiktsplaner tas fram. Lantmäteriet ska vid förfrågan lämna sina synpunkter till länsstyrelsen och har därför inte några synpunkter att lämna till kommunen i detta ärende.

**E.ON.** framför att man vill göra följande tillägg till yttrandet i samrådsskedet. I samband med att planer upprättas i närheten av regionnätledningarna vill E.ON. bli kontaktade i god tid för bedömning av relevanta restriktionsavstånd/åtgärder.

Förändras markanvändningen i närheten av kraftledning måste E.ON. i samråd ges möjlighet till insyn och påverkan så att den nya markanvändningen är förenlig med gällande föreskrifter och standarder kopplat till elanläggningen. Detta gäller t.ex. då detaljplan antas, då vägar anläggs, då korsande ledningar anläggs, vid bygglov m.m. Föreskrifterna och standarderna är till för att säkerställa skydd för person och sak.

*Plan- och byggförvaltningens kommentar:* Översiktsplaneförslaget kompletteras/förtydligas i enlighet med E.ON.s yttrande.

**Myndigheten för säkerhet och beredskap (MSB)** avstår från att yttra sig i detta skede.

## Grannkommuner m.fl.

**Helsingborgs stad** tackar för möjligheten att lämna synpunkter. Det är mycket positivt att Perstorps kommun satsar på att stärka centralorten genom att förtäta i centrala, stationsnära lägen och genom att utveckla stationen som mötesplats. Vi ser fram emot ett fortsatt nära samarbete i arbetet kring en utbyggnad av Skånebanan och i projektet om ortsutveckling kring Skånebanan.

**Hässleholms kommun** framför att alla punkter som framförts vid samrådsskedet har uppdaterats/reviderats inför utställningshandlingen och Hässleholms kommun väljer därför att inte ha någon erinran på denna utställningshandling.

Hässleholms kommun, genom sin planavdelning, har en dialog med Perstorps kommun kring flera potentiella samarbetsområden. Bland annat diskuteras frågan om ett sammankopplat gång- och cykelvägnät och ett utvecklingsarbete kring det större grönområde som omnämns i samrådsyttrandet. Planavdelningen ser positivt på ett utökat samarbete med Perstorps kommun.

**Söderåsens miljöförbund** framför att förslaget är väl anpassat och framtaget efter kommunens storlek och förutsättningar samt framtidsvisioner.

Layouten och de många bilderna tydliggör planen på ett bra sätt. Dokumentet är därmed lättläst om än ett mycket stort dokument med tillhörande bilagor som ibland gör det svårt att greppa.

### *Generella synpunkter*

I det omarbetade förslaget redovisas på ett tydligt sätt de s.k. Sevesoanläggningarna och dess skyddszoner.

Alternativ in/utfart till Industriparken vid rondellen på väg 21 har redovisats.

Andra skyddsobjekt som Bolmentunneln redovisas på ett tydligt sätt.

I förslaget finns det redovisat förslag till exploatering i eller intill Natura 2000-områdena i Varshultsmyren och Uggleskogen. Exploatering i eller i närheten av ett Natura 2000-område får normalt inte ske på ett sätt som kan påverka dessa områden negativt.



Samtliga vattenförekomster (ytvatten) bör redovisas på samma sätt som de anges i VISS (Vatteninformationssystem i Sverige).

Handlingarna bör kompletteras med grundvattenförekomster på samma sätt som de redovisas i VISS. I planen redovisas ett antal möjliga exploateringar som kan påverka recipienten Perstorpsbäcken och Ybbarpsån negativa. Avloppsreningsverken har idag tillstånd med villkor för sina utsläpp. Någon ytterligare försämring av vattendragen får inte ske. Det vore önskvärt att planen istället redovisade tänkbara scenarier för att förbättra vattenkvaliteten i vattendragen i enlighet med åtgärdsprogrammet för Västerhavet.

Av handlingarna bör framgå att luftkvaliteten mäts i Vavihill.

2003-2004 gjordes en mindre luftkvalitetsmätning i centrum av Perstorp, denna bör redovisas.

Kommunen är med i Skånes luftvårdsförbunds program för samordnad kontroll av luftkvalitet inom samverkansområdet Skåne 2018-2019 vilket bör framgå. Likaså finns det samlad information om luftkvaliteten i Skånes kommuner hos luftvårdsförbundet, tex "Luftkvalitet med fokus på kvävedioxid och partiklar PM10 i Skånes kommuner" 2014. Strax öster om Perstorp har under en lång tid krondroppsmätningar gjorts som kan vara av intresse.

Det märks att framförallt själva planen har omarbetats/uppdaterats men det är inte alltid så att miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) har rättats på samma sätt som själva planen. Exempelvis är att Oderljusta reningsverk felaktigt beskrivit samt skötselplanerna för naturreservaten. MKB bör uppdateras så att denna överensstämmer med planen.

Redovisningen av förorenade områden och deponier bör förtydligas i både MKB och plan. I planen finns två kartor som saknar förklarande text. Klockareskogstippen saknas i redovisningen.

#### *Övriga synpunkter och påpekanden*

Det är önskvärt att det i åtminstone MBKn finns en sammanfattning av skyddsföreskrifterna för kommunens vattentäkt i Perstorp. I skrifterna finns det beskrivet att man letar efter ny reservvattentäkt. Om man redan nu vet områden som är särskilt intressanta så bör dessa redovisas som utredningsområden.

Det finns angett att planen bidrar till grundvatten av god kvalitet, hur detta ska ske är svårt att se. Planförfattaren menar antagligen att planen bidrar till att säkerställa tillgången till råvatten av god kvalitet för kommunens vattenverk. I MKBn är det ibland svårt att se vilket avloppsreningsverk som menas vid diskussion om övergödning, Industriparkens eller kommunens.

*Plan- och byggförvaltningens kommentar:* Exploatering av bostäder och verksamheter föreslås inte inom Natura 2000-område. Då det gäller Varshultamyren så föreslås enbart cykelväg till området. Norr om linjevägen föreslås ett utbyggnadsområde för bostäder som ligger intill Mulleskogens naturreservat, dock inte i naturreservatet. Vidare föreslås bostäder/hästgårdar i Norregårdsområdet öster om Perstorp. Dessa ligger inte inom Natura 2000-området och inte heller i direkt anslutning till. Dock kommer frågorna kring påverkan på naturvärden hanteras i kommande arbeten med detaljplaner och förhandsbesked/bygglov. Översiktsplanen kompletteras enligt Söderåsens förslag med uppgifter om luftkvalitet och vatten. Ang. skyddsområde för vattentäkt kompletteras texten med skyddsföreskrifterna. Fakta ang. luftkvalitetsmätningar m.m. uppdateras. Vattenfrågorna och tänkbara vattenskyddsområden får studeras vidare i kommande VA-plan.

## **Föreningar och privatpersoner**

**xxxx** framför att kommunens förslag att lägga en cykelväg längs väg 21 mot Klippan inte är lämpligt med hänsyn till buller bl.a. Att föredra är gamla vägen mot Klippan. Förslagsställaren undrar vidare om det finns statistik på hur många som nyttjar cykelvägen längs väg 21 mot Hässleholm.

*Plan- och byggförvaltningens kommentar:* Planförslaget har justerats så att förslaget till cykelled mot Klippan går via Arons väg – Ebbarp svägen istället. Plan- och byggförvaltningen har ingen kännedom om hur många som utnyttjar cykelvägen Perstorp – Hässleholm.

**Pensionärsorganisationerna, SPF Eken och PRO** framför att deras synpunkter inte tillgodosätts. En av de större frågorna som framförs är att man inte delar uppfattningen om förslaget till hastighetssättning i Perstorp.

*Plan- och byggförvaltnings kommentar:* Frågan kring hastighetssättning i Perstorp hänskjuts till vidare utredning och ställningstagande i ks och trafiknämnd då bl.a. frågan om hastighetssättning på väg 21 genom Perstorp måste diskuteras vidare med Trafikverket.

**SOL** framför följande:

#### *Bebyggelse*

Under lägesbeskrivningen sid 13 står det att Oderljunga, Häljalt, Ulvs är de största tätorterna i kommunen utanför Perstorp. Där nämns inte Bälinge. När man kommer till framtidsbild 2030 sid 20 har Bälinge plötsligt blivit ett centrum!! Med område för planerad bebyggelse. Att det inte finns ambitioner att bygga ut i Häljalt är mycket konstigt. I text står det "överväga att komplettera med bostäder i Häljalt". En översiktsplan som inte kan förverkligas har ingen funktion.

Vi anser att det är helt fel att satsa utbyggnad i Bälinge innan vatten och avloppsfrågan löst i området.

En utbyggnad i Oderljunga och Häljalt skulle trygga skolans framtid och underlag för kollektivtrafik skulle bli möjlig.

VA finns i Oderljunga och Häljalt området.

#### *IT Bredband fiber*

I översiktsplanen står det om kommunikationsteknik sid 9. IT byggs ut i HELA Sverige , kommuner lägger ner stora planer för att hela kommuner skall ha tillgång till fiber. Inte bara en kopparledning med modem. Framtiden för landsbygden är helt beroende av att det kommer finnas fiber till alla boende. Detta är ett av de viktigaste incitamenten för att etablera sig i dag, både som boende och företag. Idag är det lika självklart som el.

I översiktsplanen skall det framgå att modern kommunikationsteknik skall finnas tillgänglig för alla boende och näringsidkare i hela Perstorps kommun.

#### *Friluftsliv*

Perstorps kommun är den enda kommunen i Skåne som inte har en enda vandringsled. Framtidens rörlighet med friluftsliv kommer att kräva större engagemang från kommunens sida för att alla skall kunna få del av fritidsaktiviteter. Spontan idrottandet kommer i framtiden vara den största och viktigaste målgruppen. Perstorps unika miljö där stora orörda naturområden bör göras tillgängliga för alla.

I översiktsplanen bör det finnas preciserat, vandringsleder skall planeras för att tillgodose och uppmuntra friluftsliv.

*Plan- och byggförvaltningens kommentar:* Texten kompletteras med Bälinge som en av de större orterna utanför Perstorp. Utbyggnad föreslås såväl i Oderljunga som i Häljalt och Bälinge. Idag finns redan planberedskap för ett 20-tal villatomter i Oderljunga, dock ej på kommunalt ägd mark. Vidare finns idag planberedskap för villabebyggelse i Häljalt och tomter försäljs via den kommunala tomtkön. Någon större efterfrågan finns för närvarande inte. Översiktsplanen tar ändå höjd för ytterligare kompletterande bebyggelse. Planförslaget har justerats så att mindre bebyggelsemängd föreslås i Bälinge än tidigare. Dock har Bälinge ett strategiskt läge med god kollektivtrafik, varför det är viktigt att säkra upp denna genom ytterligare bebyggelse. Bebyggelseplaneringen sker i samklang med kommunens arbete med VA-planen. Översiktsplanen tar hänsyn till den av kommunfullmäktige beslutade bredbandsstrategin och de målsättningar som finns i den. I översiktsplanen finns flera förslag till vandringsleder. Det är en viktig fråga för bl.a. turism och folkhälsa. Perstorps kommun ser positivt på fortsatt samarbete kring genomförandet av dessa.

PLAN-OCH BYGGFÖRVALTNINGEN 2019-11-22

Mattias Bjellvi  
Stadsarkitekt/Plan- och byggchef

